

タイトル	提出先	発信日
意匠制度についての意見	英国知的財産庁	2022年3月

Q13: 資格要件やスペアパーツの免除など、対処すべき意匠権間の矛盾はあるか。

回答:

スペアパーツであっても、デザイン性、機能性を満たせるよう意匠創作しているため、他物品分野の部品同様にその知財権も保護されるべきである。無登録意匠および登録意匠にはスペアパーツ条項は不要である。

自動車メーカーでは、スペアパーツ提供において、品質が維持できるよう多くの労力と費用を掛けて在庫管理して提供しているが、スペアパーツの意匠権の効力が除外される場合、品質管理されないスペアパーツの流通が増えることが懸念される。

このように品質管理されないスペアパーツの流通は、環境面と安全面の二つの問題に繋がると考える。環境面の問題としては、品質管理されず耐久性が低いスペアパーツに交換された場合に、再交換の機会が増え、結果的に CO2 排出量増加に繋がり、欧州グリーン・ディールの方向性とは逆方向の結果を招く。

安全面の問題としては、安全性の試験や耐久テストを実施されていないスペアパーツが広く流通され、消費者の安全性が損なわれる。

自動車メーカーとしては、環境面と安全面に優れたスペアパーツを利用して頂き製品を長く利用して頂くことで CO2 排出量低減に繋げるとともに、消費者の安全性を確保していきたい。

従って、スペアパーツ条項は今回検討している補足的な未登録意匠権への導入は不要であり、現行意匠法からも廃止すべきと考える。

Q20: 英国の法律には明示的な延期規定を設けるべきか、またその期間はどの程度にすべきか。

回答:

出願日より 30 か月程度の繰り延べ期間が必要である。さらに繰り延べ期間中に期間の解除や変更が可能にすべき。

現在の出願から最大で 12 ヶ月の公告の繰り延べから、EUIPO の登録意匠と同じく、請求によって出願または優先日から最大で 30 ヶ月まで公告の繰延が必要である。さらに繰延期間中に期間の解除や変更を可能にすべきである。

公告繰り延べ期間が短い国を含んで出願する場合、公告繰り延べ期間が短い国に合わせて基礎出願を遅らせる必要があるが、自動車業界ではスクープ記事などで車両の意匠が意図せず公知になり新規性を喪失してしまうという恐れがある。この点については、意図せず公知になった際は新規性を喪失しない制度での対処も可能と考える。

英国が EU 離脱する前は、他の EU 加盟国と同様に登録意匠として公告日の期限管理をすることができたが、現在は他の EU 加盟国とは別途期限管理する必要があり、公告の繰り延べ期間が EUIPO と同じになると公告日の期限管理が容易になる。

【英訳】

Q13 回答

Since spare parts are created to satisfy designability/appearance and functionality, they should be protected under intellectual property right, just like parts in other product fields. Accordingly, spare parts provisions are not necessary for both registered- and unregistered-design spare parts.

In addition, the automobile manufacturers spend a lot of effort and money to manage inventory of spare parts so that quality can be maintained. However, if the effect of the design right of spare parts is excluded, there is a concern that the distribution of spare parts without quality control will increase.

The distribution of spare parts that are not quality controlled in this way is felt to lead to two issues, i.e., environmental and safety issues.

As for environmental issue, if a spare part is replaced with one that is not subjected to quality control and has low durability, the chances of re-replacement will increase, resulting in an increase in CO2 emissions. The result is in the opposite direction of what is desired by the European Green Deal.

As the car safety issue, assuming the spare parts that have not been tested for safety or durability. If they are widely distributed, the safety of consumers would be heavily impaired.

As the automobile manufacturers, we wish to reduce CO2 emissions and ensure consumer safety by using spare parts that are excellent in terms of environment and safety and by allowing the products to be used for a long time.

For the above reasons, spare parts provisions are not necessary for both registered- and unregistered-design spare parts.

Q20 回答

A deferment period of about 30 months is needed from filing date. Additionally, it is necessary to introduce provisions that will enable, during the deferment period, the period to be terminated midway or its duration to be changed.

Since issuance is currently provided with a maximum deferment period of 12 months from filing, we would like to see a maximum 30-month deferment of issuance from filing date or priority date in the same way as the EUIPO design registration scheme. Furthermore, it is necessary to enable, during the deferment period, the period to be terminated midway or its duration to be changed.

In case a filing is addressed collectively to a multiple number of states including a state with the shortest issuance deferment period, the automobile manufacturer is necessitated to delay the basic filing to match the shortest deferment period, which will increase the risks of his vehicle design unintentionally exposed to the public by the media, resulting in the loss of the novelty of his vehicle design. It is therefore necessary to introduce provisions that will preclude the loss of novelty in cases

of unintended public exposure.

Now that Britain has exited from the EU, your country needs to manage issuance dates separately from the EU member states. Importantly, your country's management of issuance dates can be considerably simplified by adopting the same issuance deferment periods as those of EUIPO.